

ВІСНИК

Академії будівництва України

ЗВІТНІ МАТЕРІАЛИ РОБОТИ ПРЕЗИДІ АКАДЕМІЇ БУДІВНИЦТВА УКРАЇНИ.

КИЇВ -2019
Виконавчий орган АБУ

УДК 05:[061.12:69]

У «Віснику Академії будівництва України» №28 опубліковані матеріали поточних засідань Президії та проведених заходів у 2019 р., кадрові питання, інформація про нагороджених відзнаками Академії у 2019 р.

Вісник підготували: Назаренко І.І. - *головний редактор*
Гаркавенко О.В. - *відповідальний секретар*

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
Міністерства України у справах преси та інформації – серія КВ № 1253 від 17.02.95 р.

Адреса редакції: м. Київ, вул. Освіти 4
Виконавчий орган Академії будівництва України

Підписано до друку: _____ .2019р.

ЗАСІДАННЯ ПРЕЗИДІЇ . РОЗГЛЯД НАУКОВО-ТЕХНІЧНИХ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНИХ ПИТАНЬ.

9 квітня 2019 року.

На засіданні Президії Академії будівництва України з доповіддю «Про умови заключення меморандуму між вищими навчальними закладами України, які готують фахівців будівельної галузі з метою рівноправного визнання дипломів наукових ступенів.» виступив віце-президент АБУ, ректор КНУБА П.М. Куліков.

У своєму виступі проф. Куліков П.М. окреслив стан та перспективи розвитку освіти і науки та зазначив важливість питання про підвищення ефективності підготовки наукових кадрів галузі. За постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167 підтверджується згода з пропозицією Міністерства освіти і науки про проведення до 31 грудня 2020 р. експерименту з присудження ступеня доктора філософії та затверджується Порядок проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії.

Пропозиції до Меморандуму з університетами про ідентифікацію диплома доктора філософії.

У Постанові Кабміну, яка складається із 4-ьох пунктів, підтверджується згода з пропозицією Міністерства освіти і науки про проведення до 31 грудня 2020 р. експерименту з присудження ступеня доктора філософії та затверджується Порядок проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії. В 2-ух інших пунктів зазначається, що дія затверженого цією постановою Порядку припиняється у разі затвердження в установленому Законом України “Про вищу освіту” порядку присудження наукових ступенів спеціалізованими вченими радами закладів вищої освіти (наукових установ) та набрання ним чинності та зобов’язання Міністерству освіти і науки надавати роз’яснення щодо застосування затверженого цією постановою Порядку.

У роз’ясненні Міністр освіти і науки України Лілія Гриневич відмічає наступне. Цитую її слова: «За законом нормативно-правову базу для захисту докторів філософії має розробити Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. Зараз воно тільки починає свою роботу і потребує на це певного часу. Однак ми розуміємо, що вже є ті люди, які готові захищати дисертації за новими PhD-програмами, і вони не повинні чекати весь цей час. Саме тому ми починаємо експеримент, що передбачає створення разових вчених рад для атестації докторів філософії. У постанову Уряду ми заклали його проведення до кінця наступного року – цього часу Агентству має вистачити, щоб, зокрема, підготувати та впровадити новий порядок присудження наукових ступенів. Якщо цей порядок буде раніше, то й експеримент ми зможемо припинити достроково». Вона додала, що експеримент також допоможе перевірити спроможність системи атестації працювати в режимі разових захистів дисертацій. Після його закінчення МОН підготує відповідний звіт, який має передаи до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

У затверженому Урядом порядку визначено, як утворюється та працює разова вчена рада, порядок подання документів, вимоги до здобувачів ступеня доктора філософії, скасування рішення ради та розгляд апеляцій. Особливу увагу в документі приділили питанням дотримання принципів академічної доброчесності під час виконання та захисту дисертацій.

Щоб створити разову вчену раду, університет або наукова установа мають подати відповідне клопотання до МОН. Міністерство приймає рішення протягом місяця, і, в разі створення ради, здійснює контроль за її діяльністю.

Разова спеціалізована вчена рада складається з 5 осіб – голови, двох рецензентів і двох опонентів. Кваліфікація членів такої ради та сфера їх наукової діяльності мають відповідати тематиці дисертаційного дослідження здобувача ступеня доктора філософії.

Зокрема, за останні 5 років вони повинні мати за науковим напрямом дисертації не менше 3 наукових публікацій (з них щонайменше 1 у виданнях, проіндексованих у Scopus та/або Web of Science Core Collection).

Рішення разової ради затверджує Атестаційна колегія МОН. Здобувачі ступеня доктора філософії, які взяли участь в експерименті, одержують дипломи доктора філософії державного зразка.

З метою узгодження підходів до процедури утворення разових Вчених рад для захисту дисертацій здобувачами на отримання ступеня доктора філософії та змісту ефективної праці рад, Президією вирішено наступне.

1. Заключити Меморандум з університетами про визнання диплома доктора філософії, який дозволяє автору диплома успішно працювати в будь якому навчальному закладі, які заклали цей меморандум.
2. Створити при Академії будівництва України відповідну комісію, в яку входять представники університетів та наукових установ галузі, для розробки фахової комісії.
3. Комісія має розробити Положення, обговорити його на Вчених Радах університетів та в наукових установах галузі.
4. Створити фахові комісії при Академії будівництва України за напрямками наукових спеціальностей.

Розробка Концепції розвитку Академії будівництва – з таке завдання поставлено перед загальом організації.



Про результати діяльності Президії Академії, які здійснені на основі запропонованої раніше структури зупинився у своїй доповіді І.І. Назаренко. Успішно проводяться круглі столи за актуальними питаннями, АБУ активно співпрацює із іншими громадськими організаціями, з якими заключено меморандуми. Значного успіху досягнули у співпраці із Будівельною палатою України, Спілкою наукових та інженерних об'єднань України. Академія одна із засновників Української ради інженерів-будівельників, яка прийнята до Європейської ради інженерів-будівельників (ЕССЕ) та Європейської Ради Інженерних Палат – (ЕСЕС).

Доповідач відмітив і проблеми, рішення яких вбачається як стратегія подальшого розвитку АБУ.

- Сильні сторони**
- ✓ Унікальність організації.
 - ✓ Розгалужена регіональна структура.
 - ✓ Висока фахова кваліфікація членів АБУ.

- Слабкі сторони**
- ✓ Відсутній аналіз ефективності діяльності громадської організації, які сприяють її розвитку.

- ✓ Співпраця з іншими громадськими організаціями, з якими заключено відповідні меморандуми.
- ✓ Проведення круглих столів на базі територіальних відділень.
- ✓ Міжнародна співпраця : ГО є одним з засновників УкрІБ, яка обрана членом Європейської Ради інженерів-будівельників та Європейської Ради інженерних палат і є єдиним представником (за Статутами цих організацій) будівельної галузі України в Європі.
- ✓ Активна участь у науково-практичних конференціях, виставках.
- ✓ Присутність АБУ в соцмережах (фейсбук);
- ✓ Прозорість та відкритість у діяльності АБУ.
- ✓ Недостатнє планування поточної діяльності.
- ✓ Кількісний та віковий склад Президії та відділень Академії.
- ✓ Відсутність пошуку джерел фінансування АБУ.
- ✓ Відсутність ресурсів для адміністративних витрат
- ✓ Вилучення зі складу АБУ колективних членів.
- ✓ Відсутній збір ідей для майбутніх програм, діяльності АБУ.
- ✓ Низька діяльність науково - технічного центру АБУ.
- ✓ Втрата зв'язку з деякими відділеннями та їх керівниками

Структура реалізації загальних заходів діяльності Академії

Нормативно-правове регулювання.

- сприяння вдосконалення нормативно-правового забезпечення будівельної галузі.

Моніторинг стану напрямів розвитку та розробка пропозицій

- розширення інформаційного простору знань новітніх технологічних рішень розвитку основних напрямів галузі для підвищення ефективного застосування в практичній діяльності.

Координація діяльності

- створення умов для спільної ефективної співпраці із іншими організаціями

Міжнародна інтеграція

- інтеграція вітчизняної будівельної індустрії в світовий ринок.

Організація конференцій, семінарів, круглих столів; виставок.

- посилення координаційної ролі АБУ в демонстрації наукових і практичних результатів інноваційних технологій, визначенні тенденцій та напрямів розвитку складових галузі;

Чинники, які заважають розвитку діяльності Академії.

- Низька активність діяльності відділень у розробках пропозицій до формуванню плану роботи Президії (10 – 20%).
- План роботи Президії повинен формуватися згідно пропозицій всіх відділень, а не тільки Виконавчого органу (біля 80%).
- Недостатній рівень вимог керівництвом відділень до членів АБУ по формуванню складу та виконанню статутних положень АБУ.
- Відсутність пошуку відділеннями пропозицій до фінансування діяльності АБУ(договори, семінари, гранти, тощо).

Акценти – на підвищення активності членів Академії та Президії, керівників відділень, вирішення фінансового забезпечення діяльності АБУ.



І.І. Назаренко запропонував своє бачення розвитку Академії.

Стратегія розвитку Громадської організації «Академія будівництва України» – визначення шляху до цілей та курс дій необхідних для досягнення мети та цілей організації, визначених Статутом Організації та рішеннями Загальних Зборів із врахуванням можливостей організації з відповідним розподілом ресурсів та координацією організаційної структури.

Місія Академії.

Сприяння створенню необхідних умов для розвитку та розкриття творчих і професійних якостей освітян, науковців, інженерів, практичній реалізації їх перспективних ідей і пропозицій.

Мета - консолідація творчого потенціалу та спрямування його на відтворення та забезпечення високого науково-технічного рівня будівельного виробництва України, наукового забезпечення розвитку будівельного комплексу держави, захист законних прав та інтересів своїх членів.

Для розробки стратегії розвитку АБУ запропоновано створення Робочої групи.

Під час обговорення П.М. Куліков, Ю.К. Пелих, В.О. Онищенко, Савенко В.І., А.В. Беркута. внесли свої додаткові пропозиції щодо складу Робочої групи для розробки Концепції розвитку АБУ.

За рішенням Президії для розробки та підготовки для розгляду Концепції розвитку Академії створена Робоча група у складі: Беркута А.В.; Бондар О.А.;Єфімчук В.В.; Куліков П.М.;Ковров А.В.; Лещинський В.П.; Онищенко В.О.; Пелих Ю.К.; Перегінець І.І.; Савицький М.В.; Фаренюк Г.Г.

За інформацією І.І. Назаренка запровадження нового зразка посвідчення члена Академії, зумовлене необхідністю уточнення складу організації та вдосконалення діяльності членів Академії. У представлених проектах посвідчень передбачена графа про перебування в Академії на 2 роки, з наступним продовженням на той же термін. Нумерація та дата вступу/переобрання залишаються без змін.

Президія схвалила заміну посвідчень «Члена-кореспондента АБУ» та «Дійсного члена АБУ».

Зобов'язала керівників відділень довести цю інформацію до відома членів відділення та скласти списки на обмін посвідчень.

Виконавчому органу АБУ доручено розробити алгоритм видачі нових посвідчень.

17 травня 2019 року відбулося засідання Робочої групи з розробки Концепції стратегії розвитку Академії.

За підсумками засідання до проекту Концепції, на попередній розгляд Президії, були внесені такі питання.

- Здійснити перереєстрацію складу АБУ.
- Зосередити розташування територіальних відділень у місцевих будівельних ввз, або ввз іншого профілю, де є факультети будівельного напрямку.
- Розширити представництво навчальних закладів та наукових установ галузі у складі Академії.
- Залучати територіальні відділення, навчальні та наукові заклади галузі до створення спільної програми фінансування поточної діяльності Академії.
- Визначити оптимальний склад Президії АБУ для удосконалення її діяльності.
- Зосередити основну діяльність АБУ на вдосконаленні методології, методів освіти та науки для підвищення рівня інтенсифікуючи новітніх технологій будівельної галузі.
- Розробити (запропонувати) план підготовки, написання та видання монографії «Історія будівельної галузі України».

Перспектива розвитку організації у питаннях активізації роботи членів Академії її фінансування та вдосконалення структури включає:

- аналіз діяльності галузевих і територіальних відділень;
- надсилання листів- запитів в органи місцевого самоврядування всіх міст, областей районів України, щодо перспективи розвитку територій, соціальної інфраструктури та інвестиційних бізнес проектів. Мета такого листування полягає в складанні плану дій членами Академії для можливої участі в таких проектах;
- вивчення можливостей залучення членами Академії фінансування з міжнародних грантових програм/проектів.

24 вересня 2019 року

На засіданні Президії Академії будівництва України заслухали доповідь

М.В.Корнієнка, дійсного члена АБУ, професора кафедри геотехніки КНУБА, канд. техн. наук про необхідність створення Українського центру підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників учбових і наукових закладів будівельної галузі.

У доповіді був зроблений наголос на таких питаннях.

1. Обґрунтовано, що за період розвитку будівництва в усьому світі, що обмежується періодом у 10 000 років, за останнє століття значно зросли наукові та практичні розробки, що стосуються конструктивних рішень і споруд, використання нових конструкцій матеріалів та технологій в надземному і підземному будівництві, створення нових методів розрахунку, у тому числі і з використанням комп'ютерних програм, системи «основа-фундамент-підземна частина будівлі, споруди», моніторингу і контролю якості створення будівельних об'єктів.

Окрім того значно зросли вимоги нормативних документів, що стосується різних типів будівель і споруд та об'єктів інфраструктури.

За загальною оцінкою в наш період поява новацій в будівельній галузі вимагає через 3...5 років їх враховувати як в навчальному процесі, так і при організації та виконанні наукових досліджень

2. З метою підвищення кваліфікації, МОН України вимагає при атестації професорсько-викладацького складу проходження стажування в закордонних університетських та наукових центрах, публікацій в науково-метричних виданнях та підвищення рівня знання іноземної мови (найчастіше англійської). Все це повинно відбуватись за рахунок власних

фінансових витрат викладачів та науковців вищих навчальних центрів України. Досвід підтверджує, що такі витрати можуть перевищувати 500...1500 євро. При цьому сертифікати та публікації за темою підвищення кваліфікації не завжди підтверджують бажану оцінку оновлення таких знань, а затрачені кошти не підтверджуються рівнем зарплат (приклад цього року – семінар в Празі коштував 150 євро, а публікації в «Скопусі» в Польщі більше 500...600 євро).

3. Якість підготовки бакалаврів і магістрів-будівельників, рівня їх знань та умінь (компетентностей) за реакцією роботодавців показує, що далеко не завжди ці якості знання та уміння відповідають вимогам сьогодення, а післядипломна освіта, стажування не націлена на ліквідацію таких наслідків (див. "Пропозиції..." в матеріалах дослідження основних чинників, важливих для працевлаштування випускників ВНЗ та оцінки якості отриманих знань і вмінь при їх роботі на будівництві, Київ, КНУБА, 2919 р.) В цій роботі прийняли участь десяток українських провідних будівельних фірм, а оцінка якості підготовки давалась не тільки випускникам КНУБА, а й інших університетів, академій та деяких коледжів. Аналіз проводився за оцінкою сотень працюючих інженерів, що пройшли підготовку в Україні.
4. Були проаналізовані форми можливого підвищення кваліфікації викладачів та науковців, що вимагають стажування від одного до 10 місяців, післядипломного навчання не менше одного семестру, участь у конференціях і семінарах як в Україні, так і в інших країнах світу. Оцінка підвищення кваліфікації надається організатором стажування за погодження з ВНЗ в якому працює стажер. Підвищення кваліфікації це і навчання в докторантурі, участь в науково-технічному супроводі унікальних будівельних об'єктів, розробці нових нормативних документів та підготовці публікацій і підручників, посібників, довідників і наукових монографій. Проте на практиці це не підтверджується відповідними сертифікатами, а тому не має юридичного підтвердження.
5. Підвищення кваліфікації працюючих інженерів-будівельників сьогодні проводиться в навчальних центрах громадських організацій архітектурно-будівельного профілю. Якщо викладач або науковець, який веде практичну або наукову діяльність за сумісництвом отримує такий сертифікат за напрямом атестації, ВНЗ також проводить підвищення кваліфікації інженерів на курсах, але права на видачу сертифікатів не мають.
6. Єврокоди чітко вказують, що виконавці проектів на зведення будівельних об'єктів мають право на це, якщо пройшли раніше стажування на таких об'єктах або навчання за визначеною програмою. Враховуючи, що напрямів в будівництві (промислове, цивільне, гідротехнічне, дорожнє, шахт, рудників та інших промислових і громадських об'єктів) дуже багато, така вимога євростандартів є справедливою. Сьогодні викладачу і науковцю будівельного напрямку потрібно знати не тільки EN, а й відповідні вимоги міжнародних стандартів ISO.
7. Аргументуючи необхідність роботи центру підвищення кваліфікації науково-педагогічних кадрів та враховуючи такі вимоги як:
 - кадрове забезпечення (кадрові викладачі в центрі);
 - наявність приміщень для проведення занять;
 - наявність реальних сучасних об'єктів в безпосередній близькості і їх доступність для екскурсій;
 - авторитет наукових шкіл;
 - доступне фінансове забезпечення;
 - умови проживання стажистів;
 - міжнародний зв'язок;прийшли до висновку, що найкраще цьому відповідає КНУБА. Це було підтверджено прикладом реально існуючих наукових шкіл, об'єктами будівництва та передових будівельних фірм, що працюють в м. Києві, співробітництвом КНУБА з головними будівельними науково-дослідними інститутами, зв'язком з

багатьма зарубіжними та закладами та активною участю в розробці ДБН, ДСТУ і ДСТУ-Н.

8. Попередньо можна назвати, що підвищення кваліфікації викладачів і науковців повинно проходити в такі терміни:
- a. лекції, практичні заняття, екскурсії до передових установ, ознайомлення з сучасними комп'ютерними програмами, обладнанням та приладами безпосередньо в КНУБА за два тижні: 2 x 6 днів x 8 годин = 98 годин та організаційні питання на початку – 2 години і в кінці стажування - 2 години (навчальний процес в прямому контакті із слухачами).
Всього – 100 годин;
 - b. самостійна робота над виконанням індивідуальних завдань (КНУБА) за погодженням з ВНЗ, які направили слухачів
– 50 годин;
 - c. дистанційні консультації – 15 годин;
 - d. захист індивідуальних робіт – 5 годин.
- РАЗОМ – 180 годин.

Окрім того, передбачається контроль за рівнем підвищення кваліфікації слухачів з боку ВНЗ, що їх направляли. Також можлива участь у виданні тез (збірники КНУБА), що присвячені актуальним питанням в будівельній галузі.

9. Для створення такого центру підвищення кваліфікації є безпосередня згода ректорату. Окрім цього, повинна бути і згода МОН та Мінрегіону України. Такий центр повинен бути як окремий підрозділ, що працює прямо під керівництвом ректорату КНУБА.
10. Після прийняття даної пропозиції кафедри та підрозділи КНУБА за погодженням з іншими провідними ВНЗ та НДІ складають програми стажування по окремим напрямкам, визначають лекторів для їх реалізації та участь лекторів з інших установ, міністерств і відомств.

Ці програми можуть носити головний напрямок з навчальної, методичної і наукової роботи чи бути комплексними. Отже, можна говорити про окрему підготовку викладачів університетів і академій та окремо будівельних коледжів.

Підготовка окремо може проводитись для керівного складу ВНЗ (деканів, завідуючих кафедр і відділень).

11. Оскільки КНУБА не може забезпечити на потрібному рівні підвищення кваліфікації всіх напрямків, запросити інші ВНЗ, які напрями підвищення вони могли б забезпечити самостійно. Така структура підвищення кваліфікації повинна бути узгодженою в МОН за подачею КНУБА.

Програма до проходження такого підвищення кваліфікації повинна бути створена з урахуванням всіх пропозицій зацікавлених сторін.

12. Приведені рекомендації не передбачають змін вимог МОН України щодо стажування за кордоном та в окремих фірмах і наукових центрах. Підготовка знань з іноземної мови повинна вестись в окремих центрах, що мають на це дозвіл.
13. Підготовча робота для створення такої системи підвищення кваліфікації науково-педагогічних кадрів в Україні потребує часу. Її реалізація може наступити не раніше 01.01.2020 р.
14. Для апробації підвищення кваліфікації викладачів КНУБА з використання евростандартів в будівництві за згодою ректорату проведення таких лекцій та практичних занять по окремим Єврокодам у весняному семестрі 2019-20 навчального року.

Заслухавши доповідь Президія постановила.

1. Підтримати ідею створення умов для підвищення кваліфікації науково-педагогічних кадрів в Україні.

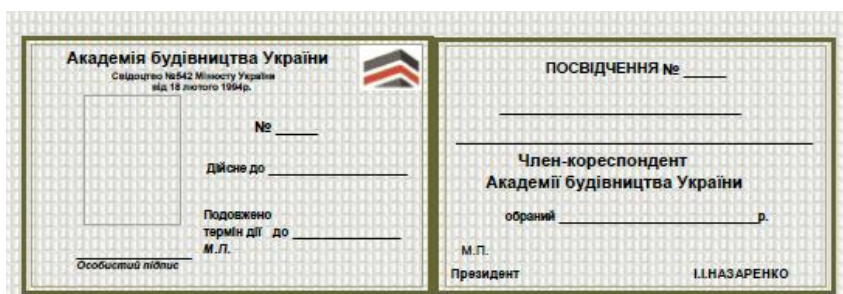
2. Направити матеріал доповіді та її обговорення на Президії в територіальні відділення АБУ і провідні ВНЗ для отримання зауважень, щодо необхідності створення такої системи в найближчий час.
3. До розробки програм приступити негайно після отримання загальної згоди не тільки з боку АБУ, ВНЗ, а й з боку МОН і Мінрегіону України.

Про хід реєстрації складу Академії.

І.І. Назаренко проінформував Президію про хід перереєстрації складу Академії.

Він зазначив, що Виконавчий орган Академії з вересня 2019 р. розпочав обмін посвідчень для членів-кореспондентів та дійсних членів АБУ .

У нових посвідченнях передбачена графа про термін перебування в Академії на 2 роки, з наступним продовженням . Нумерація та дата вступу залишаються без змін.



Для уточнення списків, керівниками відділень на адресу Виконавчого органу АБУ надаються рішення правління відділення про виключення неплатників членських внесків та список відділення . Згідно Статуту АБУ та затверджених Положень всі члени Академії зобов'язані сплачувати членські внески, які є джерелом фінансування діяльності організації. Несплата щорічних членських внесків протягом 2-х років, є підтвердженням втрати зв'язку з Академією, і, як наслідок є підставою для виключення із організації. Для отримання нового посвідчення необхідне погашення заборгованості по внескам.

Усі питання та суперечки, які можуть виникати при складанні списків, розглядаються при особистому зверненні до Виконавчого органу.

Втрачено зв'язок з територіальними відділеннями Івано-Франківським, Херсонським та Київським обласним, галузевими -№1, №2, №31, №35, №36. У відділенні №10 вже не один рік відсутній керівник відділення.

Обмін посвідчень закінчується 1 листопада 2019р., після чого буде опублікована тільки наявна інформація про склад Академії.

Президія затвердивши зразок посвідчення доручила Виконавчому органу АБУ провести перереєстрацію складу організації та опублікувати матеріали у Віснику та на сайті Академії.

19 грудня 2019 року

Президент Академії інформував Президію про роботу за 2019 рік та про підготовку до Загальних звітно-виборних зборів Академії.

Згідно Статуту у зв'язку з закінченням терміну роботи Президії Академії будівництва України (2014-2019) необхідно провести Загальні збори, дата проведення яких формально повинна бути оголошена за місяць. Загальні збори повинні обрати новий склад Президії, яка, в свою чергу, має обрати Президента та віце-президентів.

Вісник Академії будівництва України №28. 2019 рік

Потрібно надати пропозиції до складу нової Президії, Ревізійної та Конкурсної комісії, кандидатур президента, віце-президентів. У попередні роки чисельний склад Президії формувався у кількості 3-х відсотків від загального складу АБУ.

В рамках підготовки до Загальних зборів Виконавчий орган АБУ провів роботу по перереєстрації складу організації згідно інформації наданої керівниками відділень. У зв'язку з цим, чисельність членів АБУ скоротилася, вибули декілька відділень. За попередніми підрахунками діючий склад Академії налічує біля 600 дійсних членів та членів-кореспондентів. Вважаю за доцільне, скоротити кількість членів Президії, обов'язково залишивши в її складі керівників територіальних відділень, як основи організації, інші - за пропозиціями.

Для проекту плану діяльності Академії на наступний термін, для кращих досягнень в нашій роботі дуже важливі ваші пропозиції та, можливо, новий підхід до форми та структури організації.

Для організації проведення Загальних зборів слід створити комісію, визначити її склад та розподіл обов'язків: узагальнення пропозицій, підготовка звітних матеріалів, друк та розсилка запрошень і мандатів для голосування, написання сценарію зборів.

Щодо фінансово-економічного стану.

З 1 січня 2013 р. набув чинності Закон України «Про громадські об'єднання», яким встановлено, що членами громадської організації можуть бути лише фізичні особи. Попередній закон передбачав поняття колективного членства - тобто колективи підприємств, установ та організацій могли бути членами громадських організацій в передбаченому статуті порядку. На даний час колективні члени не можуть входити до складу громадських організацій.

Таким чином Академія залишилася без вагомої фінансової складової, взаємовідносини з організаціями складаються тільки на добровільних засадах у вигляді «безповоротної фінансової допомоги на розвиток Академії».

Список складу Академії (в алфавітному порядку) готується для публікації у Віснику та на сайті Академії. Загальні збори мають його затвердити. Включення до складу АБУ, як і видача посвідчень, здійснюється за умови погашення заборгованості по внескам. Усі питання розглядаються при особистому зверненні до Виконавчого органу.

Для довідки.

Втрачено зв'язок з керівниками територіальних відділень Івано-Франківським, Херсонським та Київським обласним, галузевими - №1 «Технологія і організація будівельного виробництва», №10 «Транспортне будівництво», №31 «Будівництво інфраструктури в сільських регіонах», №35 «Будівництво і реконструкція об'єктів готельно-туристичного призначення», №36 «Будівництво водопровідних систем та споруд».

Відділення мають значну заборгованість по членським внескам.

Як поступити? Президія АБУ може приймати рішення щодо зупинення діяльності, розформування та перейменування галузевих відділень. Припинення діяльності територіальних відділень (відокремленого підрозділу) здійснюється на основі прийнятого Загальними зборами членів Академії рішення про розпуск чи реорганізацію або згідно з чинним законодавством України.

Напередодні загальних зборів та виборів, хотілося би вирішити всі питання які стосуються подальшої діяльності АБУ.

І.І. Назаренко висловив сподівання на подальшу плідну працю та запропонував створити комісію з підготовки Загальних зборів.

Президія вирішила:

1. Віце-президентам та керівникам відділень підготувати та надати ВО АБУ для узагальнення:

- пропозиції щодо складу Президії, її чисельності та кандидатур на посади віце-президентів та президента Академії, подальшого фінансового забезпечення та реорганізації відділень;
 - інформацію щодо участі у заходах за період 2015-2019 рр., проведених від імені АБУ.
2. Ревізійній комісії підготувати доповідь з питань фінансового стану організації за звітний період.
 3. Координаційній раді визначитися з датою проведення Загальних зборів.
 4. Виконавчому органу АБУ сформулювати:
 - списки оновленого складу Академії для затвердження його Загальними зборами;
 - зведений «Звіт про діяльність Академії» за наданими матеріалами.

ЗАХОДИ АКАДЕМІЇ

19 лютого 2019 року

Круглий стіл «Фортифікаційні споруди: стан, задачі удосконалення та шляхи їх вирішення»



Організаторами засідання Круглого столу виступили Академія будівництва України (президент І. І. Назаренко), Державне підприємство «Центральний проектний інститут» Міністерства оборони України (директор О. М. Приймачук), Національний університет водного господарства та природокористування (ректор В. С. Мошинський).

Мета Круглого столу: проаналізувати стан, архітектурно-конструктивні рішення, проектування та зведення фортифікаційних споруд, визначити задачі щодо удосконалення та шляхи їх вирішення на основі консолідації науково-технічного, військово-інженерного та виробничого потенціалу країни.

В роботі Круглого столу взяли участь представники Ради національної безпеки та оборони України, Головного управління оперативного забезпечення Збройних сил України, Державного підприємств «Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій» Мінрегіонбуду України, Державного підприємства «Центральний проектний інститут» Міністерства оборони України, Національного університету водного господарства та природокористування, Київського національного університету будівництва та архітектури, Інституту проблем міцності імені Г. С. Писаренка НАН України, Корпорації «Укрбуд», Промислово – будівельної групи «Ковальська», Центрального управління безпеки військової служби Збройних сил України, Державного вищого навчального закладу «Придніпровська академія будівництва та архітектури», Проектного інституту «Київський промбудпроект», Одеської державної академії будівництва та архітектури, Харківського національного університету міського будівництва імені О. М. Бекетова, Харківського національного університету залізничного транспорту, а також група військовослужбовців, які зводили захисні споруди в перші дні російської агресії. Всього в роботі Круглого столу взяло участь 44 особи.

Відкрив засідання «Круглого столу» директор ДП Міністерства оборони України «Центральний проектний інститут» О. М. Приймачук, який привітав учасників засідання в стінах інституту відмітив що таке засідання проводиться вперше і має велике



державне значення та побажав учасникам засідання успішної і плідної роботи.

Президент Академії будівництва України професор І. І. Назаренко у вступному слові привітав учасників засідання від імені трьох організацій - ініціаторів проведення «Круглого столу», зазначив що на обговорення винесені найважливіші проблеми сьогодення, вирішення яких забезпечить зміцнення обороноздатності нашої країни та захистить життя людей Президент зазначив, що кожен учасник засідання повинен висловити своє бачення стану проектування та зведення фортифікаційних споруд, визначити задачі їх удосконалення.

Учасниками Круглого столу відмічено, що в Україні наявний науково-технічний, військово-інженерний та виробничий потенціал, який здатний вирішувати складні задачі удосконалення існуючих та розробки нових фортифікаційних та захисних споруд з метою зміцнення суверенітету та обороноздатності нашої держави. В країні існує достатня вітчизняна якісна сировинна база для зведення фортифікаційних і захисних споруд з широкою номенклатурою. Як недолік на сьогодні практично відсутня нормативна база з проектування фортифікаційних та захисних споруд, а також координація науково-дослідних робіт та конструкторських розробок, які виконуються різними установами та організаціями. Практично відсутня цілеспрямована підготовка фахівців з проектування і зведення фортифікаційних і захисних споруд.

Учасники Круглого столу визначили такі основні задачі:

- розробити та надати чинності нормативним та настановчим документам з проектування нових та реконструкції існуючих фортифікаційних і захисних споруд на основі національного досвіду та з урахуванням вимог європейських стандартів та стандартів НАТО;
- розробити номенклатуру конструкцій для швидкісного зведення польових та довготривалих споруд, включаючи збірно-розбірні конструкції;
- продовжити науково-дослідні роботи по уточненню значень динамічних навантажень і впливів на фортифікаційні і захисні споруди;

- продовжити науково-дослідні роботи по створенню нових високоміцних швидкотверднучих бетонів, в тому числі і суперміцних, та визначити область їх застосування для споруд різного призначення; встановити підприємства – виробників;
- створити нові комп'ютерні програми для розрахунків складів бетону та безпосередньо конструкцій і споруд в цілому;
- виконати польові випробування натурних зразків конструкцій в польових умовах на дію динамічних навантажень.

За підсумками розглянутих питань та визначення основних завдань, прийнято рішення:

- просити Міністерство оборони України спільно з іншими органами державного управління визначити головну установу з розробки нормативних та настановних документів з питань проектування фортифікаційних та захисних споруд, залучивши до цього Державне підприємство Міністерства оборони України “Центральний проектний інститут”, який за свою 70-річну історію існування має величезний досвід в проектуванні об’єктів військового, цивільного та спеціального призначення, та надати йому статус “базової організації з науково-технічної діяльності у будівництві”;
- вважати нагальним створення Національної програми з визначенням завдань стосовно проектування, будівництва об’єктів військового, фортифікаційного та спеціального призначення, формування нормативної бази, підготовки спеціалістів відповідного профілю;
- просити Міністерство освіти і науки України розширити тематику наукових досліджень з питань фортифікаційних споруд в закладах вищої освіти та здійснити їх координацію;
- доручити Президії Академії будівництва України розробити комплексну науково-технічну програму проведення науково-дослідних та конструкторських робіт щодо фортифікаційних споруд, залучивши до цього науково-дослідні установи, заклади вищої освіти, проектні та виробничі організації будівельної галузі;
- науковим установам та закладам вищої освіти спільно з провідними підприємствами будівельної галузі уточнити в промислових умовах технологічні параметри виготовлення високоміцних швидкотверднучих бетонів і фібробетонів з сировинних матеріалів, що виготовляються в Україні;
- рекомендувати Національному університету водного господарства та природокористування і іншим науковим установам спільно з ДП «Центральний проектний інститут» Міноборони України уточнити проектні рішення польових і довгострокових захисних укріплень з урахуванням конструкцій і виробів, що продукуються з високоміцних швидкотверднучих бетонів, виготовити їхні експериментальні зразки та випробувати в польових умовах при динамічних впливах.
- доручити Національному університету водного господарства та природокористування вирішити питання про відкриття підготовки фахівців за другим (магістерським) рівнем вищої освіти спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія» за освітньо-професійною програмою «Фортифікаційні і захисні споруди» з залученням до викладацької роботи працівників ДП «Центральний проектний інститут» та інших військових структур.
- вважати доцільним інформацію про результати обговорення проблеми фортифікаційних споруд надати вищим органам державного управління для прийняття відповідних рішень;
- відмітити, що поставлена мета Круглого столу досягнута.



Розгляд питань круглого столу «Фортифікаційні споруди: стан, задачі удосконалення та шляхи їх вирішення»



Представники Збройних сил України вносять свої пропозиції.



Учасники круглого столу.

9-10 грудня 2019 р.

«Нові технології в будівництві. BIM. Досвід та перспективи впровадження будівельних інформаційних технологій». ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» (НДІБВ)

Європейський досвід впровадження BIM технологій в будівельній галузі.

Назаренко І.І., Савицький М.В, Кірюхін М.М., Перегінець І.І.,Куліченко Н.В.

Концепція BIM існує з 1970-х років. Прийнято вважати наступні принципи моделювання системи BIM: корисності інформації в моделі; електронної доступності; процесної єдності; повноти життєвого циклу активів; історичності; наслідування; системності; інформаційної доступності; достатності; інтегрованості; інформаційної безпеки; відкритості даних. Термін "модель будівництва" (в значенні BIM, який використовується сьогодні) вперше був використаний у працях в середині 1980-х. Однак терміни "Інформація про будівельну модель" та "Моделювання будівельної інформації" (включаючи абревіатуру "BIM") стали широко використовуватися лише через 10 років.

Інформаційне моделювання будівельної інформації (BIM) - це цифрове зображення фізичних та функціональних характеристик об'єкта. BIM - це спільний ресурс знань для інформації про об'єкт, що є надійною основою для прийняття рішень протягом його життєвого циклу; визначений як існуючий від найдавнішої концепції до знесення.

Традиційний проект будівлі значною мірою спирався на двовимірні технічні креслення (плани, фасади, розрізи тощо). Інформаційне моделювання будівлі розширює це за межі 3D, збільшуючи три основні просторові розміри (ширину, висоту та глибину), поєднуючи з часом, як четвертий вимір (4D), і вартістю, як п'ятий вимір (5D). З недавніх пір є також посилення на шостий вимір (6D), що представляє аналіз екологічного та стійкого розвитку будівлі, та сьомий вимір (7D) для аспекту управління об'єктом життєвого циклу. Тому BIM охоплює більше, ніж просто геометрію.

Для професіоналів, які беруть участь у проекті, BIM дає можливість передавати віртуальну інформаційну модель від проектною групи (архітекторів, ландшафтних архітекторів, геодезистів, інженерів з цивільних та будівельних послуг тощо) головним підрядникам та субпідрядникам, а потім - до власника/ оператора; кожен професіонал додає дані до єдиної спільної моделі. Це зменшує втрати інформації, які традиційно трапляються, коли нова команда бере «у власність» проект.

Європейський досвід впровадження BIM технологій. Австрійські стандарти цифрового моделювання були впроваджені в 2015 році.

Чеська рада BIM була створена в 2011 році. Вона має на меті впровадження методів BIM в будівництво та проектування процесів, в освіту, стандартів та законодавство.

В Естонії цифровий будівельний кластер було сформовано в 2015 році для розробки BIM-рішень для всього життєвого циклу будівництва. Стратегічною метою кластеру є розробка інноваційного цифрового будівельного середовища, а також розробка нових продуктів та портал електронного будівництва для підвищення міжнародної конкурентоспроможності та продажів естонських підприємств у галузі будівництва. Кластер в рівній мірі співфінансується Європейськими структурними та інвестиційними фондами через Enterprise Estonia та членами кластеру із загальним бюджетом 600 000 євро на період 2016-2018 років.

У Франції був створений цифровий план будівництва в рамках декількох міністерств в 2015 році. А поняття SMART будівлі існує в Франції з 1989 року.

У 2015 році міністерство транспорту Німеччини оголосило графік введення обов'язкового BIM для німецьких автомобільних і залізничних проектів з кінця 2020 року. Цифровий дизайн та будівництво мають стати стандартними для будівельних проектів у

Німеччині; Німеччина на два-три роки відстає від Нідерландів та Великобританії в аспектах впровадження BIM.

У листопаді 2017 року департамент державних витрат та реформ Ірландії розробив стратегію збільшення використання цифрових технологій для ключових будівельних проєктів. Італія включила у своє законодавство кілька європейських директив у 2016 році, включаючи директиву 2014/24 ЄС щодо публічних закупівель. Указом серед головних цілей державних закупівель зазначається "раціоналізація проєктної діяльності та всіх пов'язаних процесів перевірки шляхом прогресивного прийняття цифрових методів та електронних інструментів, таких як інформаційне моделювання будівництва та інфраструктури". На початку 2018 року Міністерство інфраструктури та транспорту Італії видало розпорядження до цифрового переходу в будівництві до 2025 року, при цьому обов'язковим є зобов'язання розпочинати цей процес з 1 січня 2019 року.

Литва рухається до прийняття інфраструктури BIM, заснувавши громадський орган "Skaitmeninė statyba" (Цифрове будівництво). Також існує робоча група BIM, створена Lietuvos Architektų Sąjunga (орган литовських архітекторів). Ініціатива має намір прийняти стандарт BIM. Міжнародна конференція "Skaitmeninė statyba Lietuvoje" (Цифрове будівництво в Литві) проводиться щорічно з 2012 року.

Агентство Міністерства житлового господарства, просторового планування та довкілля Голландії, яке здійснює управління урядовими будівлями, запровадило стандарт RIM DIM у 2011 році.

У Норвегії BIM використовується з 2008 року. Кілька великих державних замовників вимагають використання BIM у відкритих форматах (IFC) у більшості або всіх своїх проєктах. Державне управління будівництва базує свої процеси на BIM у відкритих форматах для підвищення швидкості та якості процесів. Національний розвиток BIM орієнтований на будівництво SMART Норвегії..

BIMKlaster (BIM Cluster) - неурядова некомерційна організація, створена в 2012 році з метою сприяння розвитку BIM в Польщі. У вересні 2016 року Міністерство інфраструктури та будівництва розпочало серію експертних зустрічей щодо застосування методологій BIM у будівельній галузі.

Технічний комітет зі стандартизації СТ197-BIM був створений у Португалії в 2015 році. Прийнято перший стратегічний документ для будівництва в Португалії, спрямований на узгодження будівельної галузі країни навколо спільного бачення, інтегрованого і більш амбітний процес, ніж проста зміна технології.

Російський уряд затвердив перелік нормативно-правових актів, які передбачають створення законодавчої бази для використання інформаційного моделювання будівель у будівництві.

Асоціація BIM Словаччини "BIMAS" була створена в січні 2013 року як перша словацька професійна організація, орієнтована на BIM. Хоча не існує ані стандартів, ані законодавчих вимог для реалізації проєктів в BIM, багато архітекторів, інженерів-будівельників та підрядників, а також кілька інвесторів вже застосовують BIM. Словацька стратегія впровадження, створена BIMAS та підтримана Палатою будівельних інженерів та Палатою архітекторів, ще не затверджена словацькими властями через їх низький інтерес до таких інновацій.

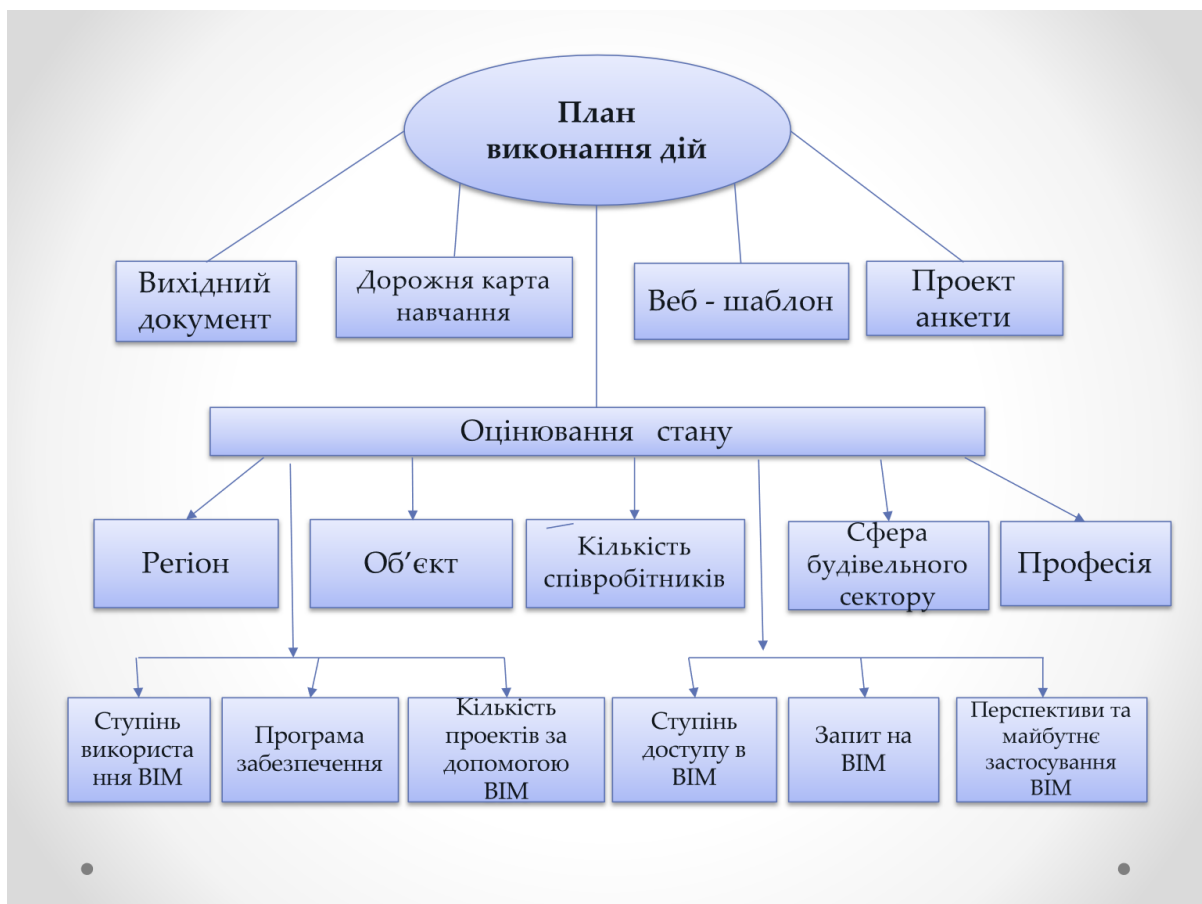
Засідання 2015 року в Міністерстві інфраструктури Іспанії запустило національну стратегію країни BIM, зробивши BIM обов'язковою вимогою для проєктів у державному секторі з початковою датою 2018 року. Після саміту BIM у 2015 року в Барселоні, професіонали Іспанії створили комісію BIM (ITeC) для управління прийняттям BIM в регіонах.

Починаючи з 2009 року поінформованість про BIM серед широкої спільноти інженерів та архітекторів Швейцарії була підвищена завдяки відкритому конкурсу Базельської лікарні «Фелікс Платтер», де шукали координатора BIM.

У 2011 році уряд Великобританії опублікував свою стратегію BIM, оголосивши про намір вимагати спільного 3D BIM (з усією інформацією про проекти та об'єкти, документацією та даними, що є електронними) для своїх проектів до 2016 року. Робоча група BIM уряду Великобританії керувала урядовою програмою та вимогами BIM, включаючи безкоштовний у використанні набір стандартів та інструментів Великобританії, які визначають "BIM 2 рівня". У квітні 2016 року уряд Великобританії опублікував новий центральний веб-портал як орієнтир для галузі для рівня BIM 2. Робота робочої групи BIM продовжується під керівництвом Центру цифрової побудови Великобританії (CDBB), заснованого в Кембриджі, заснованого в грудні 2017 року.

Висновки.

1. BIM - це відносно нова технологія в галузі, яка зазвичай повільно сприймає зміни. Тим не менш, багато хто з тих, хто приймає рішення, впевнені, що BIM зростатиме, щоб грати ще більш важливу роль у розробці документації. 2. Для розробки та ефективного впровадження необхідно створити робочу групу при Українській раді інженерів будівельників, яка запропонує концепцію розвитку та методи впровадження BIM.



ОБРАНІ ДО АКАДЕМІЇ В 2019 РОЦІ.

Дійсні члени

Андронов Володимир Анатолійович
Барановський Микола Миколайович
Білошицький Андрій Олександрович
Вамболь Віола Владіславівна,
Кочкаръов Дмитро Вікторович

Нікіфорова Тетяна Дмитрівна
Рагімов Сергій Юсубович
Салій Іван Миколайович
Хижняк Владислава Олександрівна

Члени-кореспонденти

Андрєєв Василь Миколайович
Андрійчук Олександр Валентинович.
Батарчуков Олександр Васильович
Беспалов Василь Вікторович
Бондаренко Ольга Іванівна
Буцька Олена Леонідівна
Вамболь Віола Владіславівна
Ворон Віталій Михайлович
Вяткін Костянтин Ігорович
Гасан Юрій Гусейнович
Горда Олена Володимирівна
Давидов Ігор Ігорович
Делембовський Максим Михайлович
Догадаєва Ірина Іванівна
Дружинін Максим Андрійович
Житковський Вадим Володимирович
Заприво́да Андрій Віталійович
Зезюков Денис Михайлович
Караван Віктор Васильович
Клименко Ганна Олександрівна
Кущенко Ігор Володимирович
Махінько Микола Миколайович

Махінько Микола Миколайович
Мельник Андрій Вікторович
Невгомонний Григорій Ульянович
Нестеренко Сергій Григорович
Несчотний Валерій Валерійович
Очеретний Андрій Михайлович
Павлик Андрій Володимирович
Папірник Руслан Богданович
Плашихін Сергій Володимирович
Рабіч Олена Вікторівна
Рудченко Дмитро Геннадійович
Савчук Віктор Степанович
Сенькін Олександр Віталійович
Сиромятніков Роман Михайлович
Сопільняк Артем Михайлович
Суханевич Марина Володимирівна
Філіпчук Сергій Вікторович
Чабан Вячеслав Петрович
Червінський Володимир Михайлович
Чкадуа Астамур Чичикович
Шаломов Володимир Анатолійович
Шехоркіна Світлана Євгенівна

Переведені у дійсні.

Агеєва Галина Миколаївна
Государський Віталій Владиславович
Заприво́да Віталій Іванович

Кислюк Дмитро Ярославович,
Лихоступ Микола Миколайович
Савчук Микола Степанович

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Затвердити:

- керівником Запорізьке обласне територіальне відділення дійсного члена Академії , професора Доненка Василя Івановича;
- керівником Дніпропетровського територіального відділення Савицького Миколу Васильовича, доктора технічних наук, ректора Придніпровської академії будівництва і архітектури;
- керівником відділення «Монтажні і спеціальні види робіт» Харченка Олега Івановича, дійсного члена Академії, в.о. президента Державної корпорації «Укрмонтажспецбуд»;
- керівником галузевого відділення АБУ «Міське будівництво» доктора фізико-математичних наук, дійсного члена АБУ Мостового Василя Сергійовича;
- радником керівника галузевого відділення АБУ «Міське будівництво» на громадських засадах дійсного члена АБУ Покровського Леоніда Леонідовича.

Оголосити подяку фундаторам Академії:

Большакову Володимирі Івановичу , за багаторічну активну участь у створенні та роботі АБУ, особистий внесок у розвиток галузевої науки та освіти.

Адріанову Володимирі Павловичу, за багаторічну активну участь у створенні та роботі АБУ, особистий внесок у розвиток та підвищення технічного рівня вітчизняного монтажного виробництва.

ВІДЗНАКИ АКАДЕМІЇ

Вчене звання «Доктор будівництва АБУ» присуджено:

Бугарі Миколі Івановичу

- за роботу «За науково-технічні та економічні досягнення і впровадження їх у будівельне виробництво»;

Мамонову Олександрі Йосиповичу

- за роботу “За науково-технічні та виробничі досягнення і роль головного інженера будівельних організацій у впровадження їх у будівельне виробництво ”.

Велика Срібна медаль Академії присуджена авторському колективу у складі:

Клованіч Сергій Федорович,

Малишко Лешек (Польща),

Максименко Валерій Петрович

- за роботу «Розвиток методу скінченних елементів та теорії пластичності в будівельній механіці»

ЛАУРЕАТИ ПРЕМІЇ АБУ ІМ. М.С. БУДНІКОВА 2019 РОКУ



Куліков Петро Мусійович,
Пальчик Петро Петрович;
Плугін Андрій Аркадійович,
Кущенко Ігор Володимирович,
Корольов Володимир Петрович,
Бондар Олександр Іванович,
Ващенко Володимир Миколайович

- за роботу *«Моніторинг і діагностика корозійного руйнування металомістких комплексів»*

Кузіор Александра,
Полосенко Олександр Васильович ,
Грабовський Андрій Леонідович.
Онішко Олексій Федорович,
Орлик Юрій Володимирович,
Смельянова Олена Миколаївна,
Климчук Марина Миколаївна

- за роботу *«Менеджмент, інновації, етика - складові ділової досконалості організації»*

Благодирьов Володимир Олександрович
Фесенко Микола Володимирович
Окружкін Анатолій Андрійович,
Єжов Сергій Валентинович.
Нечаєв Андрій Миколайович,
Березанський Віктор Іванович ,
Скопенко Анатолій Юхимович

- за роботу *«Розробка, вдосконалення і впровадження інноваційних технологій будівництва промислових та цивільних об'єктів на базі системи КУБ-2,5 , ІНВЕСТ МОНО КУБ та їх модифікацій».*

Михайловський Денис Віталійович,
Бабич Тетяна Сергіївна.

- за цикл навчальних посібників *«Дерев'яні конструкції».*

Мартинюк Олександр Володимирович,

- за розробку проєкта багатопверхової забудови мікрорайону *«Північний» у м. Миколаїв.*

Доценко Сергій Ілліч,
Ізмайлова Ольга Василівна,
Тімофеев Юрій Едуардович,
Терещук Микола Олександрович,
Нестеренко Ірина Сергіївна,
Меранова Наталія Олегівна

- за роботу *«Інформаційні технології, моделювання організаційних структур і і процесів в будівництві та енергоефективні екологічно чисті технології»*

Титок Вікторія Вікторівна,
Клюєва Вікторія Василівна,
Савенко Сергій Сергійович,
Беленкова Ольга Юріївна,
Пальчик Сергій Петрович,
Калита Петро Якович,
Васильков Володимир Григорович

- за роботу *«Успішний менеджмент- основа конкурентоспроможності та ділової досконалості організації»*

Савйовський Володимир Вікторович
Терновий Віталій Іванович
Молодід Олександр Станіславович
Уманець Ірина Михайлівна
Саушева Людмила Семенівна

- за роботу *« Спеціальні технології виконання будівельних робіт та основи наукових досліджень в будівництві»*

Кислюк Дмитро Ярославович,
Терентьев Олександр Олександрович,
Шабала Євгенія Євгеніївна,
Міхайленко Віктор Мефодійович,
Київська Катерина Іванівна,
Горбатюк Євгеній Володимирович

- за роботу *«Дослідження ,діагностика стану і розрахунок будівельних конструкцій і споруд з використанням інформаційних технологій»*

ЗМІСТ

Засідання президії . розгляд науково-технічних та організаційних питань.	3
	12
Заходи	19
	20
Обрані до АБУ 2019 р.	20
Кадрові питання	20
Відзнаки АБУ	20
Лауреати премії ім. М.С. Буднікова	21